

## PROCESUL-VERBAL

**Încheiat în sedinta extraordinara a Consiliului Local al orasului Agnita din data de 24 august 2012**

Prezenta sedinta a fost convocata conform Dispozitiei nr.591/21.08.2012 emisa de primarul orasului Agnita.

Total consilieri in functie 17, prezenti la sedinta 14 consilieri, absenti motivat d-na.Muntean Aurica, dl.Curcean Radu, dl.Terbea Emil.

Dl.Prisca Iosif Nicolae - presedinte al sedintei extraordinare.

Se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se aproba in unanimitate de voturi.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba in unanimitate de voturi.

### ***1. Proiect de hotarare privind aprobarea utilizarii excedentului rezultat la 21.12.2011 ca sursa de finantare a unor cheltuieli ale sectiunii de dezvoltare pe anul 2012***

Dl.Primar - referitor la acest proiect de hotarare as vrea sa fac un scurt raport vizavi de necesitatea acestor sume.

Este vorba de proiectul pe artera principala si aici as vrea sa intelegeti ca in proiectul initial pe partea de retele era cuprinsa doar reseaua principala sau conducta principala de apa, pe toata lungimea arterei principale fara sa fie prinse si bransamentele de apa.

Un alt aspect, pe partea de canalizare menajera la fel a fost prins in proiectul initial doar magistrala, deci conducta principala fara sa fie prevazute initial si racordurile catre toti abonatii casnici sau industriali care se aflau pe acest segment din oras.

Pe portiunea de pe strada Mihai Viteazu, bransamentele de apa au fost realizate din banii bugetului initial, deci de pe fondurile europene, din capitolul - diverse si neprevazute. De asemenea, partial pe strada Mihai Viteazu, deci pana la Incstar au fost realizate integral, iar pe tronsonul Incstar - Primarie realizate partial, au fost platite tot din acelasi capitol, diverse si neprevazute.

Suntem in situatia in care constructorii practic au epuizat tot ceea ce puteau face pana acum, nu mai au front de lucru in ideea ca vrem si este logic sa realizam acele bransamente de apa la reseaua noua, deci care fac legatura intre conducta noua si consumatori. La canalizare este normal sa ajungem in situatia in care daca se realizeaza o conducta noua sa putem racorda toti consumatorii de pe sectorul respectiv. Pentru aceasta ar fi inca o rezerva din economii din bugetul proiectului de 2 milioane de lei. Aici vreau sa va aduc la cunostinta ca pana in luna martie 2012 nu puteau fi folosite aceste economii. La data de 13 martie 2012 a aparut Instructiunea nr.81 conform careia se permite utilizarea acelei sume din economii, pe fiecare linie de buget.

Pentru a putea folosi acei bani sau sa accesam acei bani, bineinteles ca Instructiunea nr.81 impune niste reguli, incepand de la faza de proiectare cu toate avizele care trebuie in spatele unui proiect tehnic, cu memoriu tehnic justificativ din care sa se faca dovada ca sunt necesare acele lucrari suplimentare pentru a realiza obiectivele proiectului si dupa aceea avem obligatia sa-l supunem spre avizare celor de la A.D.R. Alba Iulia. Daca obtinem avizare favorabila avem obligatia sa organizam licitatie prin aceeasi procedura prin care au fost atribuite lucrarile initiale, respectiv pe SEAP prin licitatie deschisa.

V-am prezentat toate etapele pentru ca acestea pentru a putea fi parcurse dureaza undeva la minim 90 de zile, cu tot ce inseamna avizari, aprobari, in conditiile in care nu vor fi contestatii.

Pentru a putea sa continuam lucrarile, cel putin temporar atat cat vremea mai permite, am venit cu propunerea sa venim pe anumite tronsoane cu bani din bugetul local, pentru bransamentele de apa si pentru racordurile de canalizare, astfel incat constructorul sa poata inainta cel putin pe zona centrala. Pe partea stanga ar mai fi de realizat bransamente de apa si racorduri de canalizare, iar in spatele lor sa vina cei care se ocupa de infrastructura, cei cu bordurile iar dupa aceea asfaltul.

Este o perioada de timp in care noi nu am stat, am depus documentele pentru prelungirea contractului de finantare, ca si prima etapa, iar dupa primirea avizului favorabil putem sa pregatim documentatia pentru licitatie pentru ca ne-am propus ca lucrarea sa o finalizam undeva spre sfarsitul anului viitor.

Vreau sa intelegeti ca pentru a putea intocmi acea documentatie de solicitare a banilor, am spus ca avem nevoie de proiectare, ori tot ce inseamna proiectare din zona Primariei si pana in capatul orasului, din discutiile pe care le-am avut cu proiectantul am ajuns la o suma de 68,5 mii lei, cu TVA inclus, pentru ca presupune foarte multe detalii de executie la acele bransamente si la acele racorduri.

Acesta ar fi un prim obiectiv prins aici la utilizarea acelor sume din excedentul bugetar realizat la 31.12.2011.

Al doilea obiectiv este partea de lucrari - montare conducta apa pe diametrul de 110 si bransamente apa pe strada 1 Decembrie, partea stanga spre Complexul Dacia. Apoi avem prelungire bransamente apa si cuplare consumatori pe strada Mihai Viteazu, pe ambele parti - 63 mii lei; de la intersectia strazii Mihai Viteazu cu strada Fabricii si strada Abatorului spre centrul orasului, nu sunt realizate aceste cuplaje la reseaua noua de apa. Initial ce va spuneam ca s-a realizat partial bransamentele de apa, s-au realizat doar pana au iesit din zona carosabilului, pana in zona verde si trebuie realizate din zona verde pana la limita de proprietate si chiar este calculat 0,5 metri in interior pentru a putea face acele camine de robineti, cu acceptul oamenilor in interiorul curtilor pentru a nu mai prinde in trotuare absolut nimic. Mai avem apoi racordurile de canalizare pe strada 1 Decembrie - partea stanga.

Aceste lucrari dureaza, din discutiile pe care le-am avut cu proiectantul, daca vremea permite undeva la doua luni si jumatate. In perioada aceasta sper sa ajungem intr-o faza foarte avansata cu partea de licitatie si ceea ce inseamna documente. Vreau sa intelegeti ca deja am trei adrese si ultima este cu "ultimatum" din partea constructorilor si nu spun acest lucru pentru a lora mana cuiva, va spun situatia reala din prezent. Dansii ne solicita un punct de vedere vizavi de ce avem de gand sa facem de-acum inainte si nu numai, din urma, pentru ca in cazul in care noi nu o sa le dam acum front de lucru, decizia lor este de a continua proiectul asa cum a fost in forma initiala, adica monteaza conducta de apa, monteaza conducta de canalizare, dau drumul la infrastructura, asfalt, trotuare, fara legaturi la partea de consumatori. Pentru noi inseamna un risc extraordinar de mare, atata timp cat ne mentinem conducta de apa veche sub drum, in orice situatie am fi, daca ar fi un defect pe acea retea, pierdem garantia la lucrarea noua. Asa cum sunt bransamentele si racordurile acum, unele au o vechime si de 40 de ani iar calitatea materialelor este inoioelnica, daca ei incep de luni si isi continua lucrarile pentru ca nu isi permit sa mai tina utilajele si oamenii blocati, repet, ajungem in situatia in care vom avea defecte si sigur vom avea, vom pierde garantia pe toata lucrarea pentru ca asa este prevazut in contract.

DI.Saftescu - pe economia ramasa la proiectul mare pe artera principala, procentele trebuie pustrate, adica maxim 40% pentru retele, iar cu finantarea din partea noastra la fel.

DI.Primar - cand s-a depus proiectul acolo erau deja niste conditionari vizavi de eligibilitatea proiectului.

Pentru ca era tema principala a proiectului de reabilitare drumuri, pe carosabil nu putea depasi valoarea retelelor, valoarea lucrarilor de drumuri. Aceasta a fost prima conditie, de aceea de fapt a fost prin acest proiect fara bransamente. Nu incaptea in valoarea totala pentru a fi eligibil proiectul.

S-a pierdut timp pentru ca cei de la Alba Iulia au intrebat de ce din luna martie si pana acum nu s-a intamplat nimic din partea Primariei. Bineinteles ca nu am dat nici un raspuns si nici nu dau raspuns la asa ceva.

DI.Prisca - aveati un raspuns ?

DI.Primar - da.

D-na.Florita - spuneti-ne noua.

DI.Primar - doamna Florita, pot sa va spun atat ca era la indemana orasului sa se faca tot ce inseamna documente pentru a putea fi organizata licitatia pentru a beneficia de acele sume din economia pe retele. Oricum, acea documentatie acum este mult mai complexa si va spun si de ce: dau exemplu pe partea de refacere trotuare si partea de infrastructura sub asfalt, era prins doar pe o suprafata de 30% din total lucrare si acest lucru pentru ca in proiectul initial nu erau prinse si lucrarile de bransamente si racorduri. Ori ganditi-va ca acum la fiecare curte spargem odata pentru apa si apoi pentru trotuare; bineinteles ca si acolo apar modificari. Avem notificare din partea constructorului, deja pe partea de Mihai Viteazu s-a ajuns la o suprafata destul de mare, ba chiar

mai mult, pe partea centrala, Incstar - Complex Dacia, cred ca stiti ca exista inca 4 contracte in ceea ce priveste partea de retele electrice si anume, reabilitarea iluminatului public sau altfel spus, se doreste ca tot ce inseamna retele electrice sa fie trecut din aerian pe subteran. Acolo avem o retea pentru iluminatul public cu stalpii aferenti. O alta lucrare vizavi de reseaua de alimentare pentru consumatorii casnici; avem apoi lucrarile de bransamente electrice subterane pentru fiecare consumator electric. Cea de-a patra lucrare este ceea ce inseamna defrisare, adica demontarea retelelor aeriene care trebuie sa ramana active pana cand se realizeaza cele subterane plus curentii slabi, care inseamna cablurile pentru televiziune, telefonie, fibra optica si exista tubulatura separata pentru ele.

Toate aceste lucrari pe partea de energie electrica sunt realizate de regula prin zona de trotuar, ceea ce inseamna ca trotuarul este facut praf si-atunci si partea aceea trebuie sa ajungem sa o prindem in documentatia prin care solicitam bani suplimentari din economii de pe linia de infrastructura, pentru a putea realiza atat drumul cat si trotuarele dintr-un capat in altul al orasului.

Poate m-am lungit ca si explicatie dar atat pot sa spun ca se puteau face din martie, hai sa spunem din aprilie, se puteau demara acei pasi.

D-na.Florita - exista proiect pentru artera principala si exte normal sa intrebam de ce sa dam noi bani din bugetul local, daca exista bani pentru proiect.

DI.Saftescu - pentru asfaltare exista bani in proiect.

DI.Primar - vreau sa va spun si mai repet inca odata, poate m-am lungit prea mult. Este o chestiune tehnica, dar daca doriti sa se opreasca lucrarile, lucru care de fapt s-a si intamplat, nu avem decat sa stam 90 de zile plus perioada de contestatii, ajungem in iarna si vreau sa intelegeti ca este simplu sa dam decizie de intrerupere a lucrarilor si stam cu orasul asa intors pana cand obtinem acele fonduri sau si mai simplu este sa nu fac nimic si sa-i las pe constructori sa-si continue lucrarea asa cum a avut-o in proiectul initial, fara bransamente de apa si fara racorduri la canalizare.

DI.Prisca - proiectul nu a cuprins aceste lucrari.

Lucrarile care se executa si le finantam acum, nu au fost prinse in proiect.

DI.Primar - si nici nu vor putea fi prinse, aceasta este o situatie temporara pentru a se putea lucra in continuare.

DI.Herciu - daca nu s-au prevazut de la inceput in proiect aceste lucrari, nu poate fi tras la raspundere cineva?

DI.Primar - daca s-ar fi prins bransamentele si racordurile in proiect, valoarea retelelor de apa si canal ar fi depasit valoarea lucrarilor de drum, ceea ce conducea la declararea de neeligibilitate a proiectului.

Imi pare rau ca domnul Curcean nu este aici sa va prezinte cel mai bine dansul.

Discutiile purtate la vremea respectiva cu cei de la A.D.R. Alba Iulia, au fost in felul urmator: sa dam drumul la proiect asa, cu un singur bransament si cu un singur racord, dupa care pe partea de - diverse si neprevazute, sa realizam cat putem, iar ei anticipau probabil ca va veni vremea in care vor debloca acele masuri luate de catre institutiile noastre de la Bucuresti, prin care nu-ti permiteau sa folosesti sumele care le aveai aprobate dar care nu erau licitate pana la valoarea aceea. S-a intamplat dar numai in martie 2012, acea Instructiune 81.

DI.Prisca - domnule Primar, dintr-o prima evaluare, credeti ca vom avea economii la acest proiect?

DI.Primar - in ce sens sa am economii?

DI.Prisca - din lucrarile care sunt sau care se vor face, pe proiectul initial.

DI.Viceprimar - cu sumele respective?

DI.Prisca - da.

DI.Coman - deja economiile le-avem, noi am facut contracte. Este proiectul bugetului si contractele sunt mai mici.

DI.Prisca - care este suma aceasta?

DI.Coman - 2 mii lei.

DI.Primar - domnule Coman cred ca faceti o confuzie, domnul Prisca intreaba altceva.

Va referiti la tot proiectul de finantare mare, domnule Prisca?

DI.Prisca - da, finantare mare.



DI.Primar - cand s-a depus acel proiect, in prima faza in urma calculelor economice facute de economisti, s-a ajuns la o suma X. S-a organizat licitatie pe fiecare linie de buget si s-a ajuns la nume mai mici decat suma prevazuta initial, astfel ca pe fiecare linie de buget a aparut o diferenta de sume care sunt considerate economii, pe care nu poti sa le muti de la un capitol la altul.

DI.Prisca - pentru lucrarile care se executa sub drum, Apa Tarnavei Mari nu are nici o implicatie in acest sens? Ce garantie ne ofera pentru lucrarea executata ?

DI.Primar - pe artera principala, Apa Tarnavei Mari nu va avea nici o implicatie decat ca si consultant din punct de vedere al exploatarei viitoare a retelelor respective.

DI.Prisca - ei isi dau un acord, prin care aceste lucrari vor fi avizate de ei, dar ei ne ofera o garantie tehnica, reala?

DI.Primar - tot ceea ce inseamna calitate, executie, garantie, nu va fi dat de Apa Tarnavei Mari, va fi dat de executant. La finalizarea lucrarii, bineinteles ca noi va trebui sa predam, conform aceluia contract de delegare, catre Apa Tarnavei Mari toata reseaua de apa si canalizare de pe artera principala, cu valoarea reala a lucrarilor care s-au investit pentru retele de apa si canal. Pentru valoarea acestor lucrari ei vor plati o redeventa catre Consiliul local, motiv din care este important sa avem o evidenta foarte clara la aceste lucrari.

D-na.Florita - eventual sa se separe aici, proiectul de apa si canalizare, pe strada Mihai Viteazu sa stim ce suma, pentru Piata Republicii la fel.

DI.Primar - Piata Republicii face parte tot din artera principala, str.1 Decembrie la fel, str.Avram Iancu la fel.

Noi discutam strict de artera principala.

D-na.Florita - aceasta ce strada este?

DI.Primar - tot Piata Republicii dar noi discutam de tronsonul din fata Primariei, pentru ca este continuitate.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se apoba in unanimitate de voturi.

## **2. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli al orasului Agnita pe trimestrul III 2012**

DI.Primar - referitor la acest proiect de hotarare vreau sa va spun doar atat ca apar din excedent ca si surse de venituri cele patru obiective in valoare totala de 286,5 mii lei, iar la virari de credite am facut cateva economii.

Pe Parcul Eroilor apare o economie 475 mii lei fata de sumele prevazute initial, in urma executarii lucrarilor de amenajare din parc.

In curtea de la Central, o economie de 61,5 mii lei si pe diferenta de suma am mai luat de la sumele prevazute pentru amenajarea pietei agroalimentare inca 119,5 mii lei din cei 300 mii lei prevazuti in intial.

Ca si plusuri, avem cateva solicitari de la institutiile subordonate Consiliului Local sau finantate de Consiliul Local si anume:

- Colegiul Tehnic "A.T.Laurian" Agnita - 55 mii lei
- Scoala cu clasele I-VIII "G.D.Teutsch" Agnita - 54 mii lei.

Am prevazut pentru Parcul Eroilor si pentru Parcul din spatele Primariei, suma de 10 mii lei necesara pentru repositionarea bancilor si a cosurilor de gunoi.

La Casa de Cultura "Ilarion Cocisiu" Agnita, vreau sa intelegeti ca exista un proiect in derulare pentru reabilitarea, modernizarea si dotarea Casei de Cultura, proiect finantat prin Ministerul Dezvoltarii si derulat prin Compania Nationala de Investitii. Ca si conditie pentru derularea acestui proiect era ca la momentul inceperii lucrarilor sa predam acel imobil gol, predare care se face prin Hotararea Consiliului Local catre Compania Nationala de Investitii, la valoarea actuala de inventar, iar dupa realizarea lucrarilor, prin protocol de predare-primire vom prelua Casa de Cultura dar cu noua valoare de inventar.

Bineinteles ca noi trebuie sa mutam tot ceea ce inseamna mobilier si activitate intr-o alta locatie. In acest sens, s-au inceput lucrarile de reabilitare a fostului Cinematograf si a mai ramas de realizat partea de incalzire centrala si partea de scena, pentru ca exista acum o scena foarte mica; este vorba despre o suma de 30 mii lei si 5 mii lei - restante la gaz metan.

Mai avem o problema pe portiunea de pe strada Mihai Viteazu la urcare pe strada Dealului. Bineinteles ca strada Dealului in sine este cuplata inca pe reseaua veche de apa si pentru a putea merge de sub presiune conducta de pe strada Mihai Viteazu, respectiv pe tronsonul Incstar - capatul orasului, trebuie sa-i mutam si pe consumatorii de pe strada Dealului pe reseaua noua de apa.

Problema este ca reseaua veche trece prin curtile oamenilor, prin gradini si chiar pe langa casa domnului Rad, mai exact pe sub pragul usii si bineinteles ca si reseaua veche are o vechime considerabila. Avem facut proiectul de apa pentru strada Dealului dar vom face doar urcarea pana in caminul unde se impart stanga-dreapta, retelele de apa si este normal sa trecem pe plastic astfel incat sa scoatem de sub proprietatile private acea retea veche de apa si pentru aceasta avem nevoie de 16,5 mii lei.

Mai apare problema autobuzului, unde avem prevazuta suma de 30 mii lei. Initial, la inceputul anului a fost prevazuta o suma foarte mica pentru reparatii accidentale. Poate ati observat sau nu, dar am avut probleme foarte mari cu autobuzul in ultima perioada de timp si acest lucru se datoreaza faptului ca are peste 400000 km parcursi si poate aceasta nu ar fi fost o problema cat calitatea drumurilor pe care a circulat si mai mult incarcatura pe care o suporta.

Mai avem o diferenta de suma pentru strada Eminescu si daca aveti rabdare va spun si ce insemnana "problema Eminescu".

Prin proiectul Apei Tarnavei Mari, privind "Reabilitarea, modernizarea si extinderea retelelor de apa si canal din orasul Agnita", pe strada Eminescu constructorul avea obligatia sa realizeze aproximativ 70% din total suprafata drum. Anul trecut s-a ajuns la ideea de-a veni cu contributie si din partea orasului Agnita pentru a se reface strada Eminescu in totalitate, ca si carosabil. In acest sens s-a facut un proiect tehnic, care a costat aproximativ 600 milioane lei cu expertize incluse, care din pacate nu a fost luat in considerare, pentru ca probabil nu ne-am facut noi tema bine de proiectare si ei au venit cu o solutie constructiva extraordinar de scumpa si care nu ne incadra nici pe solutia care o aveau ca si obligatie de reabilitare, constructorul fata de Apa Tarnavei Mari. Dupa aceea s-a ajuns la o intelegere intre Primarie si constructor, sa se elaboreze o noua documentatie, suportata se pare de catre constructor, in care sa se stabileasca o solutie tehnica acceptabila ca si costuri, atat din partea Primariei Agnita cat si din partea celor de la Apa Tarnavei Mari, in conformitate cu documentatia ce o aveau ei deja aprobata si unde din pacate s-a strecurat o eroare, mai mult sau mai putin voita si anume, s-a coborat cota drumului foarte mult. Exista portiuni de strada unde s-a coborat cota drumului si 78 cm. S-a excavat foarte mult incat la un moment dat chiar la intrare pe strada Eminescu au ajuns sa rupa 5 bransamente de apa realizate chiar de ei, de Hidroconstructia si un bransament de gaz. Acolo au fost o sumedenie de inlocuiri de constructori, pentru ca Hidroconstructia Bucuresti are divizii in toata tara, pe regiuni. Au inceput lucrarile cei de la Vilcea, au realizat reseaua de apa stradala, bransamentele, racordurile de canalizare, au pierdut foarte mult timp. Au venit apoi cei de la divizia Ardeal din Cluj Napoca. Greseala lor a fost ca au subcontractat lucrarea la o alta firma, care a venit si a executat strada Eminescu dar fara sa stie unde au pozat ceilalti apa si canalul.

Problemele mele au pornit de la sesizarile cetatenilor de pe strada Eminescu, vizavi de accesul in curtile imobilelor. Pentru foarte multi dintre ei cei de pe partea stanga, erau condamnati sa nu mai intre niciodata in curte cu masina, aceasta ar fi o problema. Apoi cand am inceput sa "luam la picior" strada respectiva, au inceput sesizarile cetatenilor vizavi de adancimea la care a ramas reseaua de apa, cu bransamente si am inceput sa facem si noi sondaje, am gasit bransamente la 35 cm, la 40 cm, nici unul mai mult de 50 cm, ceea ce insemna ca era sub cota de inghet cu mult.

Mai grav, am realizat ca aceesi problema este si cu bransamentele de gaz, unde conform normativelor este nevoie de acel strat de protectie mecanica. Bineinteles ca i-am sesizat si pe cei de la gaz metan, pentru a-si exprima punctul de vedere, vizavi de conditiile in care putem lasa drumul la cota la care am gasit-o. Cei de la gaz metan ne-au dat doua variante si anume:

- putem mentine drumul la cota respectiva daca pe banii nostri facem reproiectare, tot ce insemnana retele de gaz metan pe strada Eminescu si chiar si executie
- sau ridicam drumul la cota initiala.

Mai simplu este sa ridicam drumul la cota initiala si cu aceasta am rezolvat si problema apei, dar si problema protectiei mecanice pentru retelele de gaz metan, chiar daca am ajuns la situatia in care sa-i determinam sa demonteze absolut toate bordurile si aici suntem in conflict, nu ar fi exclus

11  
nu se ajunga si la un proces, intre primaria Agnita si Hidroconstructia si respectiv intre Hidroconstructia si Apa Tarnavei Mari.

Vreau sa va spun ca sansa mea a fost aceea ca i-am depistat ca nu au pus toate straturile de balast la grosimea prevazuta in documentatia tehnica, conform careia stratul trebuia sa aiba 40 cm. de balast si piatra sparta, sub asfalt, plus 9 cm. de asfalt.

Din cele 33 de sondaje efectuate in zig zag, asa cum am convenit cu constructorul, nici unul dintre ele nu l-am gasit sa aiba 40 cm. Cel mai mic a avut 13 cm, apoi 16, 18, media pe toate cele 33 de sondaje a fost de 24 cm. Calculand diferenta de material care trebuia sa o mai adauge ei, am ajuns undeva la aproape 290 mc. de balast si piatra sparta care nu erau adaugati. Pentru a ajunge la cota initiala mai trebuia sa venim noi cu o suplimentare de sume pe acel strat de balast pentru a putea aduce integral la cota initiala, fara sa le mai platim montare-demontare borduri, fara sa le mai platim ridicarea capacelor de la canalizare, inclusiv la colectorul principal, inclusiv la acele camine de la fiecare consumator sau abonat, pentru ca o fac pe cheltuiala lor.

Exista posibilitatea ca nici cel putin acesti bani, respectiv suma de 8 mii lei, sa le mai dau, pentru ca lucrurile au degenerat destul de mult intre noi din punct de vedere al relatiilor contractuale si bineinteles ca am ajuns sa sesizez si Inspectia in Constructii. Avem proces-verbal de constatare a neregulilor in executie, cu termene foarte precise in ceea ce priveste readucerea drumului la cotele initiale.

Mai mult, va spun ca am ajuns sa fac o informare celor de la Hidroconstructia Bucuresti care de fapt este semnatarul contractului cu noi si nu cei de la Cluj, iar in momentul in care am ajuns sa trimitem acele documente cu tot ceea ce-am avut, inclusiv punctul de vedere al Apei Tarnavei Mari, E-on gaz, Inspectia in Constructii, reactia a fost foarte prompta si foarte rapida a celor de la Bucuresti.

Cei de la Cluj isi sustin punctul lor de vedere, iar cei de la Bucuresti au venit si au spus ca isi asuma intreaga responsabilitate si refacem strada integral, asa cum trebuie. Doresc sa am aceasta rezerva de 8 mii lei, daca ajungem sa fim nevoiti sa le dau diferenta de bani pentru stratul de balast, pentru ca se invoca foarte mult niste intelegeri verbale cu Primaria Agnita vizavi de coborarea acelei cote a drumului, bineinteles fara sa existe o documentatie, dar eu cred ca trebuie sa fim pregatit pentru a iesi strada Eminescu bine, chiar daca a fost prima strada pe care s-a sapat de catre Hidroconstructia si chiar daca va fi ultima terminata, dar trebuie sa iasa totul bine, pentru ca si aportul nostru financiar nu este chiar de neglijat.

DI. Saftescu - doresc sa mentionez ca pe raport a ramas la capitolul 74.02 suma de 75,5 mii lei si de fapt trebuia sa fie 78 mii lei.

DI. Primar - domnul Coman a rectificat greseala.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se apoba in unanimitate de voturi.

### **3. Proiect de hotarare privind modificarea programului de investitii al orasului Agnita pe anul 2012**

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

Nemaifiind discutii la ordinea de zi, se declara inchise lucrarile sedintei.

**PRESEDINTE DE SEDINTA**

Prisca Iosif-Nicolae



**CONTRASEMNEAZA  
SECRETAR**

Vasiloglu Maria